|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **בפני** | **כבוד השופטת זהבה (קאודרס) בנר** | |
| **תובע** | | **מארי סבאח** |
| **נגד** | | |
| **נתבעת** | | **מנורה מבטחים פנסיה בע"מ** |

|  |
| --- |
| **החלטה** |

1. בפני בקשת הנתבעת לסילוק על הסף מחמת חוסר סמכות עניינית.

לחילופין מבקשת הנתבעת להעביר את התיק לבית הדין לעבודה.

2. כפי שטענה הנתבעת, בתביעה שבין עובד לקרן פנסיה נתונה סמכות ייחודית לבית הדין לעבודה.

סעיף 24 לחוק בית הדין לעבודה, התשכ"ט-1969 קובע את העניינים בהם יש לבית הדין לעבודה סמכות ייחודית. בכלל הנושאים בהם יש לבית הדין לעבודה סמכות ייחודית

סעיף 24 א(3) קובע את הסמכות הייחודית בתביעות כנגד קופות גמל:

**"תובענות של חברים או חליפיהם או של מעסיקים או חליפיהם נגד קופות גמל, כמשמעותן בחוק הגנת השכר, תשי"ח-1958, או תובענות של קופות הגמל נגד חבריהן או חליפיהם או נגד מעסיקים או חליפיהם הכל אם התובענות נובעות מהחברות בקופות או מחבותם של מעסיקים לקופות, לפי הענין וכן כל תובענה לקצבה הנובעת מיחסי עבודה;"**

3. אשר על כן, בתביעה שבנידון, יש לבית הדין לעבודה סמכות יחודית לדון בתביעה.

4. משכך, התביעה מועברת לבית הדין האזורי לעבודה בחיפה.

5. הדיון הקבוע ליום 16/10/18, מבוטל.

ניתנה היום, כ"ז ניסן תשע"ח, 12 אפריל 2018, בהעדר הצדדים.

